



Арбитражный суд Рязанской области
ул. Почтовая, 43/44, г. Рязань, 390000; факс (4912) 275-108;
<http://ryazan.arbitr.ru>; e-mail: info@ryazan.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Рязань
08 июня 2011 года

Дело №А54-1325/2011

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 02 июня 2011 года.
Полный текст решения изготовлен 08 июня 2011 года.

Арбитражный суд Рязанской области в составе судьи Афанасьевой И.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Сошниковой Е.А. рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью "Нефтьтехстрой" (ОГРН 1056204042806) к обществу с ограниченной ответственностью "Вилмарт" (ОГРН 1107746974356) о взыскании 179250 руб.

при участии в судебном заседании:
от истца: Серова Е.Е. - представитель, доверенность от 30.05.11;
от ответчика: не явился, извещен;

установил: общества с ограниченной ответственностью "Нефтьтехстрой" обратилось в Арбитражный суд Рязанской области с иском заявлением к обществу с ограниченной ответственностью "Вилмарт" о взыскании задолженности в сумме 179250 руб.

Истец поддержал исковые требования, ссылаясь на ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по договору поставки № 44 от 15.03.2011 в части своевременной поставки предварительно оплаченного товара.

Представитель ответчика возражений по существу спора не представил.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривалось в отсутствие ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания в порядке, предусмотренном статьями 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В порядке статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд при отсутствии возражения сторон завершил предварительное заседание и продолжил рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд считает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Из материалов дела судом установлено:

Между обществом с ограниченной ответственностью "Вилмарт" (поставщик) и обществом с ограниченной ответственностью "Нефтьтехстрой" (покупатель) 15 марта 2011 года заключен договор поставки № 44, по условиям которого поставщик обязуется передать в собственность покупателя товар, а покупатель обязуется принять и оплатить его.

Количество и ассортимент (номенклатура) поставляемого товара указываются в спецификациях, оформленных в виде приложений к договору (пункт 1.1 договора).

Согласно пункту 1.2 договора товары поставляются на условиях самовывоза автотранспортом покупателя со склада продавца (г. Москва, ул. Софьи Ковалевской, д. 14а).

Согласно пункту 3.1 договора оплата товаров производится на условиях 100% предоплаты в течении 3 банковских дней со дня выставления счета.

Во исполнение условий договора общество с ограниченной ответственностью "Нефтьтехстрой" на основании счета № 96 от 23.03.11 перечислило денежные средства в сумме 179250 руб., в подтверждение чего представлены платежные поручения № 69 от 17.03.11 и 76 от 23.03.11.

С учетом произведенной оплаты, а также по соглашению сторон товар должен быть поставлен 21.03.11 и 24.03.11.

Ссылаясь на то, что до настоящего времени ответчиком поставка предварительно оплаченного товара не произведена, истец обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Удовлетворяя исковые требования, суд исходит из следующих обстоятельств.

Договор поставки № 44 от 15.03.2011, в котором стороны определили предмет, порядок, срок поставки и оплаты товара, подписан сторонами.

Данный договор является договором поставки, по которому, в силу статьи 506 Гражданского кодекса Российской Федерации, поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые

3

им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно пункту 5 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации к отдельным видам договора купли-продажи (розничная купля-продажа, поставка товаров, поставка товаров для государственных нужд, контрактация, энергоснабжение, продажа недвижимости, продажа предприятия) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не предусмотрено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

Пунктом 1 статьи 487 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что в случаях, когда договором купли-продажи предусмотрена обязанность покупателя оплатить товар полностью или частично до передачи продавцом товара (предварительная оплата), покупатель должен произвести оплату в срок, предусмотренный договором, а если такой срок договором не предусмотрен, в срок, определенный в соответствии со статьей 314 настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктом 3 статьи 487 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок, покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной предоплаты за товар, не переданный продавцом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 457 Гражданского кодекса Российской Федерации срок исполнения продавцом обязанности передать товар покупателю определяется договором купли-продажи, а если договор не позволяет определить этот срок, в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 314 настоящего Кодекса.

Статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения договора не допускается (статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Факт произведенной истцом предоплаты подтверждается материалами дела и не оспаривается ответчиком.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

На день рассмотрения спора ответчиком не представлено доказательств поставки товара либо возврата суммы предварительной оплаты.

Ответчик ни в одно заседание суда не явился, возражений по существу исковых требований не представил, сумму долга не опроверг.

Согласно части 3.1. статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Учитывая изложенное, исковые требования в части взыскания задолженности в сумме 179250 руб., в силу статей 307, 309, 487 Гражданского кодекса Российской Федерации, являются правомерными и подлежат удовлетворению.

Расходы по государственной пошлине в силу статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Вилмарт" (105005, г. Москва, ул. Бакунинская, дом 13, стр. 6, ОГРН 1107746974356) в пользу общества с ограниченной ответственностью "Нефтьтехстрой" (390035, г. Рязань, ул. Островского д. 21, корп.2, ОГРН 1056204042806) задолженность в сумме 179250 руб. и судебные расходы в сумме 6377 руб. 50 коп.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Рязанской области.

На решение, вступившее в законную силу, может быть подана кассационная жалоба в порядке и сроки, установленные статьями 275, 276 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

И.В. Афанасьева



Арбитражный суд Рязанской области

КОПИЯ ВЕРНА

секретарь (инспектор) *Афанасьева И.В.*

09.06 2011

Судебный акт в законную силу не вступил.